

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«**Российский государственный гуманитарный университет**»  
(ФГБОУ ВО «РГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ АРХИВОВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ  
**Кафедра истории и организации архивного дела**

## **ИСТОРИЯ АРХИВОВЕДЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

---

46.03.02 Документоведение и архивоведение

*Код и наименование направления подготовки/специальности*

---

Государственные и муниципальные архивы

*Наименование направленности (профиля)/ специализации*

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *Очная, очно-заочная, заочная*

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2023

## **ИСТОРИЯ АРХИВОВЕДЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

Д.и.н., проф. Т.И. Хорхордина

**УТВЕРЖДЕНО**

Протокол заседания кафедры

№ 8 от 12.04.2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка .....	4
<b>1.1. Цель и задачи дисциплины</b> .....	4
<b>1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций</b> .....	4
<b>1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы</b> .....	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии .....	6
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	10
<b>5.1 Система оценивания</b> .....	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	12
<b>6.1 Список источников и литературы</b> .....	14
<b>6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</b> ... ..	14
<b>6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы</b> .....	15
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины .....	15
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	15
9. Методические материалы.....	16
<b>9.1 Планы семинарских занятий</b> .....	16
<b>9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ</b> .....	19
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины .....	19

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

**Цель дисциплины** - подготовить выпускника, обладающего знаниями об основных этапах развития, современном состоянии и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в контексте гуманитарных дисциплин новейшего времени, а также об истории формирования и деятельности архивов России, преемственности практики комплектования, хранения и использования документов российских архивов в дореволюционный период и в новейшее время; познакомить с проблемами, связанными с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

#### **Задачи дисциплины:**

- выработка у студентов навыков применения общих гуманитарных знаний к сфере истории архивоведения, умения различать общее и особенное при анализе разрозненных теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала - опубликованных и неопубликованных архивных источников по истории архивоведческой мысли;
- научить студентов самостоятельно выявлять и объективно оценивать личностные аспекты в становлении архивоведения как научной дисциплины, а также ключевые этапы в развитии архивоведческой мысли и архивного строительства.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

<b>Компетенция</b> (код и наименование)	<b>Индикаторы компетенций</b> (код и наименование)	<b>Результаты обучения</b>
<b>ПК-5</b> Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов	<b>ПК-5.2</b> Способность применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли;</li> <li>- законы формирования и правила функционирования архивов как целостной, динамично развивающейся системы, которая меняет формы и масштабы проявления своей гуманитарной сущности в зависимости от изменения «среды бытования» - конкретных социально-политических условий;</li> <li>- общее и особенное при историко-компаративном анализе научных трудов отечественных историков и архивоведов;</li> <li>-особенности теории и процессов комплектования, описания, систематизации и использования в работе отечественных архивов;</li> <li>- интеллектуальное творчество ученых, объектом исследования которых стал самоценный архивный документ, отражающий целостную историю развития системы личность – общество – государство.</li> </ul>

		<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- -устанавливать информационные связи документов фондообразователя в интересах научно-исследовательской работы;</li> <li>- самостоятельно выявлять и оценивать с применением историко-компаративистских методов научного анализа характерные черты и особенности хода архивного строительства в контексте общей истории Отечества, а также его взаимообусловленность с историей духовной (гуманитарной) культуры на различных этапах жизнедеятельности человека;</li> <li>- самостоятельно оценивать перспективы развития архивоведения, которое сегодня ищет научно обоснованный ответ на проблему оптимального соотношения «управленческой» и «гуманитарной» функций архивов в условиях формирования глобальной информационной сети на основе принципа свободы доступа к национальным архивным фондам каждой из стран.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основными навыками методики и поиска неопубликованных документов в отечественных и зарубежных архивах, а также оценки и анализа деятельности отечественных архивов, рукописных собраний музеев и библиотек в интересах научно-исследовательской работы.</li> </ul>
--	--	--

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История архивоведческой мысли» относится к части блока дисциплин учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Архивоведение», «Всеобщая история архивов», «История архивов России», «Документальное наследие по истории России конца XX начала XXI века в государственных и муниципальных архивах».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История отечественной и зарубежной археографии 16-20 вв.», Проектная практика, Научно-исследовательская работа, Преддипломная практика.

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
7	Лекции	24
7	Семинары/лабораторные работы	36
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

### **Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения**

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
7	Лекции	18
7	Семинары/лабораторные работы	28
Всего:		46

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 62 академических часа.

### **Структура дисциплины для заочной формы обучения**

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
8	Лекции	12
8	Семинары/лабораторные работы	16
Всего:		28

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 80 академических часов.

## **3. Содержание дисциплины**

### **Введение.**

Становление архивоведения как самостоятельной научной дисциплины. Современное понимание общего и особенного в профессиях историка-архивиста.

### **Раздел I. Эмпирическое архивоведение.**

Истоки появления профессии архивиста. Эволюция архивов от Царской казны к архивам приказов. Особенности организации центральных (правительственных) и альтернативных (частновладельческих, монастырских и др.) архивов. Д.С. Лихачев о культурологических аспектах процесса собирания документальных «памятников прошлого». Генеральный регламент Петра I об отделении архивов от текущего делопроизводства. Суть инструкции архивариусу А. Почайнову (1720г.). М.Г. Собакин о систематизации документальных материалов как основе построения архива.

Концепция рационализма в организации архивов как отражение парадигмы XVIII века. Монополия “историописателей” в архивах: положительные и отрицательные стороны.

Просветительская сущность реформы Г.Ф. Миллера в архивном деле. Г.Ф. Миллер и зарождение идеи о необходимости централизации архивов в России. Г.Ф. Миллер, П.М. Строев о трех системах построения описей. Приоритет кратких описей. Развитие принципов «предметного» описания у Н.Н. Бантыш-Каменского, А.А. Малиновского и других участников кружка Н.П. Румянцева.

Сущность “ученой деятельности” участников кружка Н.П. Румянцева. Усиление внимания к частновладельческим («родовым») архивам и коллекциям исторических документов.

Роль А.Ф. Малиновского в повышении престижа архивной профессии. Приход на службу в архивы «архивных юношей» (братья Тургеневы, С.А. Соболевский, князь П.А. Мещерский, М.М. Сонцов и др.). Работа А.С. Пушкина в архивах.

Использование документов в трудах историков во второй половине XVIII-начале XIX вв. Архивы и свободомыслие в России. Проблема засекречивания “особо важных” документов (Д.Н. Блудов).

Первый проект централизации столичных архивов, разработанный бароном Г.А. Розенкампом (1820г.). П.М. Строев о необходимости концентрации письменных памятников и расширении доступа в архивы «всем сословиям».

Н.В. Калачов о составе “науки об архивах”. Библиографический принцип систематизации (“пертиненц-принцип”). Положительные и отрицательные стороны. Борьба против уничтожения “ненужных” архивных материалов. Проект демократической реформы архивного дела. Создание губернских ученых архивных комиссий на принципах сотрудничества историков, краеведов и архивистов.

И.Е. Андреевский и его «Наука об архивах» (1885-1887гг.). Проект централизации архивного дела.

Вклад Д.Я.Самокусова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.

Расширение использования документов в научных целях. Методика и результаты работы в архивах ученых-историков.

Возникновение и деятельность Петербургского археологического института.

Разделение понятий “архивоведение” (калька с нем. Archivwissenschaft) и “архивоведение” (Archivkunde). Зарождение идей об архивном фонде как основе архивной систематизации. А.П. Воронов и его лекции по архивоведению в ПАИ.

Роль Петербургского археологического института в разработке архивоведческой мысли, создание и деятельность Московского археологического института.

И.Ф. Колесников об устройстве и ведении архивов; а также об архивном законодательстве на Западе и в России (1908-1909 гг.).

Д.Я. Самокусов об архивном деле России: «Современное русское архивное нестроение» и «Прошедшая, настоящая и будущая постановка архивного дела в России» (1902 г.).

## **Раздел II. Традиционное архивоведение.**

Феноменологическая парадигма А.С.Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа. Гуманитаризация архивного дела в теоретических трудах и практической работе Союза Российских архивных деятелей.

Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»: от замысла к реализации. Современное осмысление декрета, дискуссии о влиянии на архивное строительство.

Единый государственный архивный фонд: от замысла к реализации.

Значение концепции С.В. Рождественского о “гармонии” в работе архивиста, археографа и историка-исследователя.

Концептуальные аспекты борьбы архивистов за сохранение частновладельческих архивов (А.М. Фокин, П.С. Шереметев, М.М. Богословский).

Зарождение и развитие идей об архивах как “огромном культурном деле” в первые послереволюционные годы. А.С. Николаев об архивном фонде как основном принципе строительства архивов. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского. Разработка А.С. Николаевым, И.Л. Маяковским, Д.Н. Егоровым, А.И. Андреевым и др. “доктрины нового русского архивоведения”. Отражение их идей в архивном строительстве 1920-х годов.

Д.Н. Егоров и сравнительно-исторический анализ архивного дела на Западе. Концепция «самостоятельности архивиста-научника».

И.И. Пузино о процессе движения в западно-европейском архивоведении от «знания» к «науке» (1923г.).

Роль А.И. Андреева и кружка им. А.С. Лаппо-Данилевского в разработке теории архивоведения. (В.К. Клейн, Г.А. Князев, А.И. Лебедев).

Политизация управления архивным делом в середине 1920-х годов. Сущность противоборства идей М.Н. Покровского и Д.Б.Рязанова относительно роли архивного документа в исторической науке.

I съезд архивных деятелей РСФСР и разработка теории архивоведения.

Московская и петроградская школы архивоведения.

Развитие концепции о фонде и принципе происхождения как о теоретическом ядре новой науки об архивах.

Я.Н. Жданович и М.К. Любавский о принципе недробления архивных фондов (1926г.).

Н.Ф. Бельчиков и создание первого послереволюционного труда по архивоведению «Теория археографии» (1929г.). Критика С.К. Богоявленским концепции Н.Ф. Бельчикова.

И.Л. Маяковский и концепция расширяющегося понятия «архивы». Poleмика И.А. Голубцова с И.Л. Маяковским по вопросам взаимного сотрудничества архивистов с краеведами (1927г.). И.Л. Маяковский о разграничении понятий «архив, библиотека и музей».

Потеря архивоведением статуса самостоятельной научной дисциплины. Poleмика по частным вопросам методики систематизации архивных материалов (Н.А. Фомин, Г.А. Князев, Г.Н. Чабров). Попытка опровержения “принципа происхождения” в 1937 году. Эволюция понятия “экспертиза ценности документов”. Введение в теорию архивоведения понятия «документальная система». К.Г. Митяев о принципах и критериях научной ценности документальных материалов. К.Г. Митяев о концептуальной общности “документоведения” и “архивоведения”.

М.С. Вишневский и его роль в становлении эмпирического архивоведения в начале 1930-х годов. Идея создания Кабинета архивоведения как всесоюзного научно-исследовательского центра.

Г.А. Князев и «Теория и техника архивного дела» (1935г.).

Вклад Б.И. Анфилова в разработку системы перечней документальных материалов.

Московский государственный историко-архивный институт: “противостояние” историков и архивистов. Poleмика М.С. Вишневского с А.Н. Сперанским по вопросам подготовки архивных кадров. Всесоюзная конференция историков-архивистов (1943г.) и ее значение для развития отечественного архивоведения. Теоретические основы перестройки комплектования госархивов в конце 1950-х – начале 1960-х годов. Концепция отбора документов по принципу «оптимального минимума» документации. Функционально-информационный подход к экспертизе ценностей документов (А.В. Елпатьевский, В.В. Цаплин, Т.Г. Коленкина).

Смысл дискуссий по вопросам комплектования и экспертизы ценности документов между историками и специалистами Главархива в конце 1950-х – 1960-е годы.

### **Раздел III. Фундаментальное архивоведение.**

Общая и частные теории архивоведения.

В.Н.Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах. Установление авторства основных понятий архивоведения (В.К. Клейн, В.В. Снигирев, Г.С. Габаев).

Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности. Разделение понятий “ценность” и “полезность” документа. В.Н. Автократов и А.В. Елпатьевский о проблеме вовлечения категорий информатики в архивоведение (1973г.).

В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XXвв. (1982г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.

Н.В. Бржостовская и ее оценка деятельности ГУАК.

Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Б.С. Илизаров о формировании терминов «архив», «архивный документ» (1989г.).

Полемика Б.С. Илизарова с В.Н. Автократовым по фундаментальным вопросам общей теории архивоведения. Современная концепция роли ученых в формировании “исторического пространства”.

Дискуссия историков и архивистов в конце 1970-х годов о методах собирания и хранения личных архивов.

Противостояние Главархива и МГИАИ при разработке проектов Закона об архивах СССР.

К.Б. Гельман-Виноградов о “ноосферной” сущности архивного документа. Идеи В.И.Вернадского в архивоведении.

С.О. Шмидт о российском архивоведении начала XXв. как одной из «вершин исторической мысли». Концепция взаимодействия архивистов и краеведов.

Разработка научной дисциплины “архивное терминоведение” (Э.И. Хан-Пира). Современное состояние архивной терминологии. Е.В. Старостин об историографии зарубежного архивоведения.

Понятийный аппарат современных информационных технологий.

Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова, О.М. Медушевской, И.В. Карапетянц, В.М. Магидова, Е.В. Старостина, Т. И. Хорхординой.

Значение международной научной конференции “Историки и архивисты: сотрудничество в сохранении и познании прошлого в интересах настоящего и будущего” (ноябрь 1997 г.) для становления и развития современного архивоведения в России и за рубежом. Современная концепция взаимодействия историка и архивиста в едином информационном пространстве.

Современное состояние теории архивного дела и науки об архивах в России. Современный этап и перспективы развития архивоведения как гуманитарной научной дисциплины. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (О.М. Медушевская). В.П. Козлов об эволюции взаимоотношений историков и архивистов. Концепция единого мирового архивно-информационного пространства: происхождения и развитие.

Разработка теории хранения и использования архивной информации на нетрадиционных носителях. Архивы, новые технологии и их роль в информационном обществе. Архивоведение и возникновение глобальной информационной инфраструктуры на базе новых технологий. Понятие о государственной архивной службе РФ и основных государственных архивохранилищ. Основные сведения о методике работы с НСА различных архивов. Понятие о ведомственных архивах как отечественной модели реализации принципа “промежуточного” хранения, принятого на Западе. Проблемы научной разработки принципов доступа исследователей на современном этапе.

#### **4. Образовательные технологии**

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания

Текущий контроль осуществляется в виде оценок контрольной работы и выполнения заданий на практических занятиях. Контрольная работа проводится на первом практическом занятии, выявляет готовность студентов к практической работе и оценивается до 20 баллов. Максимальная оценка выполнения каждого практического занятия – 10 баллов.

Промежуточный контроль знаний проводится в форме итоговой контрольной работы, включающей теоретические вопросы и практическое задание, и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают зачет по курсу».

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	20 баллов
-реферат	20 баллов	20 баллов
- контрольная работа	20 баллов	20 баллов
Промежуточная аттестация (зачет)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину)		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно		не зачтено
0 – 19		F	

### 5.2.Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Примерный перечень вопросов к контрольной работе

1. Гуманитарная интеллигенция и архивы - изменения параметров взаимоотношений в новейшей отечественной истории.
2. Концепция рационализма в организации архивов как отражение научной парадигмы XVIII в. Монополия «историописателей» в архивах: положительные и отрицательные аспекты.
3. Архивы как специфический социокультурный феномен.
4. Документ как «материализованный след человеческой психики», существующий вне властных структур (гипотеза о ноосферной сущности архивов).
5. Соотношение административной (управленческой) и гуманитарной функций архивов.
6. Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).
7. Г.Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIII в.
8. Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)
9. Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).
10. Развитие идеи об архивном фонде в «Архивоведении» А.П. Воронова.
11. Создание Общества (Союза) РАД. Разработка проектов реорганизации архивного дела с целью ликвидации «архивного нестроения» в России.
12. Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 1 июня 1918 года: от замысла к реализации. Проблема авторства, современные дискуссии о значении декрета для последующего процесса строительства архивов.
13. Роль Д.Б.Рязанова в сохранении профессиональной преемственности в работе отечественных архивистов на основе сотрудничества со «старыми» специалистами.
14. История архивоведческой мысли в России в XX в.
15. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.
16. В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.
17. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).
18. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостина.
19. Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).

## ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА рефератов

### Раздел 1. Эмпирическое архивоведение.

1.

- 1.Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIIIв
- 2."Ученая деятельность" кружка Н.П. Румянцева: историко-архивоведческое исследование.
- 3.Использование архивных документов в трудах историков во второй половине XVIII – начале XIX вв.: историко-архивоведческое исследование.
- 4.История архивоведческой мысли в России XVIII – первой половине XIX вв.: генезис и развитие.
- 5.Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)
- 6.Проекты архивных реформ Н.В. Калачова и Д.Я. Самоквасова: историко-архивоведческое исследование.
- 7.Губернские ученые архивные комиссии и развитие архивоведческой мысли (вторая половина XIX – 20-е годы XX вв.).
- 8.И.Е. Андреевский: проект централизации архивного дела.
- 9.Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).
- 10.Петербургский археологический институт: история создания и его роль в подготовке архивистов.
- 11.Развитие архивоведческой мысли в России во второй половине XIX – начале XX вв.
- 12.Архивы и русская историческая наука во второй половине XIX в.
- 13.Московский археологический институт и архивное образование (1907 – 1922 гг.)
- 14.Отечественная архивоведческая мысль на рубеже XIX – XX вв.: развитие идеи централизации.
- 15.Развитие идеи об архивном фонде в «Архивоведении» А.П. Воронова.
- 16.Эволюция принципа происхождения в отечественной архивоведческой мысли в конце XIX – первой половине XX вв.

### Раздел 2. Традиционное архивоведение

- 17.Феноменологическая парадигма А.С. Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа.
- 18.Декрет "О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР" от 1 июня 1918 г.: от замысла к реализации.
- 19.Использование архивных документов в политической борьбе 1920-х – 1930-х гг.
20. Союз российских архивных деятелей и развитие архивоведческой мысли (1917 – 1924 гг.)
21. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского: вклад в развитие архивоведческой мысли.
22. П.С. Шереметев: создание и деятельность хранилища частных архивов (1919 – 1921 гг.)
23. Доктрина "нового русского архивоведения" (1920-е гг.): Историко-архивоведческое исследование.
24. Обсуждение теоретических проблем архивоведения на всероссийских форумах архивистов 1920-х гг.
25. Архив, библиотека и музей: разграничение понятий (По историко-архивоведческим трудам И.Л. Маяковского).
26. Архив, библиотека и музей: разграничение понятий. История и современность.
27. «Теория археографии» Н.Ф. Бельчикова (1929 г.).
28. М.С. Вишнеvский: вклад в развитие архивоведческой мысли.
29. М.С. Вишнеvский и А.Н. Сперанский: два подхода к проблеме подготовки историков-архивистов.
30. Эволюция понятия "экспертиза ценности документов": История и современность.
31. Петроградская и московская школы архивоведения (20-е гг. XX в.): сравнительный анализ.
32. Журнал "Архивное дело" как источник по истории архивоведческой мысли в России (1923 – 1941 гг.).
33. Развитие архивоведческой мысли на страницах журнала "Дела и дни" (1919 – 1922 гг.).

34. Война и судьбы культурных ценностей: архивоведческий аспект.
35. Всесоюзная конференция историков-архивистов 1943г. и ее значение для развития отечественного архивоведения.
36. Развитие отечественной архивоведческой мысли во второй половине 1950-х – 1960-е гг.: современное осмысление.
37. История архивоведческой мысли в России в XX в.
38. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.

### **Раздел 3. Фундаментальное (классическое) архивоведение**

39. В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.
40. Административно-управленческая и гуманитарная функции архивов: соотношение (историографический анализ).
41. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).
42. Влияние новых информационных технологий на развитие архивного дела (теоретический аспект).
43. Музеи, библиотеки и архивы в системе исторической памяти: историко-архивоведческое исследование.
44. Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.
45. В.П. Козлов о едином архивно-информационном пространстве.
46. С.О. Шмидт и концепция взаимодействия архивистов и краеведов.
47. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.М. Магидова.
48. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова.
49. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостина.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Список источников и литературы**

#### Литература

##### основная

##### Учебная

1. Волкова Т.С., Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Российские архивы: история современность. Электронный учебно-методический комплекс. М.: РГГУ, 2012.
2. Всеобщая история архивов: История и организация архивного дела в странах Европы. Ч.1. М.:РГГУ, 2019. 375 с.
3. Самошенко В.Н. Исторические архивы Москвы и Санкт-Петербурга. М., 1990. – 212 с.
4. Старостин Е.В. Архивы России. Методологические аспекты архивоведческого знания. М.: РГГУ, 2001. – 46 с.
5. Старостин Е.В. Архивы Русской Православной Церкви: Учебное пособие. М.: РГГУ, 2011. – 253 с.
6. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012.- 438 с.

##### Научная

1. Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. - 393 с.
2. Магидов В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания . М.: РГГУ, 2005. -394 с.
3. Хорхордина Т.И. “Неизвестный “ Маяковский. М.: РГГУ, 2001. – 98 с.
4. Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУ, 2003. – 535 с.
5. Шабанова Т.Е. История и практика формирования документов архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. 2005. № 2. С. 28 – 35

6. Шмидт С.О. О восприятии в исторических трудах декрета об архивном деле 1918 г. и истории его подготовки и реализации // Отечественные архивы. 2008. № 6. С. 134 – 138.

#### **Дополнительная**

1. Старостин Е. В. Зарубежное архивоведение. Проблемы истории, теории, методологии. М., 1997. – 327 с.

### **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)

ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)

Cambridge University Press

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

JSTOR

Архивы России. [Портал Федеральной архивной службы]; [Электронный ресурс] — Электрон, дан.– М., [2001].— Режим доступа: [www.rusarchives.ru](http://www.rusarchives.ru)

### **6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы**

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1. Планы семинарских занятий**

#### **Занятие 1. Архивоведение как гуманитарная наука**

Форма проведения – дискуссия

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Периодизация курса.

2. Историография развития архивоведческой мысли в России.

3. Общее и особенное в понимании профессии историка-архивиста.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Цели и задачи курса. Историография дисциплины.

2. Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археологический аспекты).

### 3. Архивы как специфический социокультурный феномен.

Список источников и литературы:

*Литература (основная):*

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.
2. Каштанов С.М. Историк не может не идти в архив // Отечественные архивы. 1997. №3. С.49 – 56.
4. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012. (соответствующая глава).
5. Козлов В.П. Документ в состоянии покоя: архивный, источниковедческий, археографический аспект// Вестник архивиста. 2002. №4-5 (70-71). С.7-17.

### **Занятия 2- 3. Эмпирическое архивоведение**

Форма проведения – дискуссия.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Г.Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIII в.
2. "Ученая деятельность" кружка Н.П. Румянцева: историко-архивоведческое исследование.
3. Использование архивных документов в трудах историков во второй половине XVIII – начале XIX вв.: историко-архивоведческое исследование.
4. Развитие взглядов на проблемы систематизации документов и составление описей документов (М.Г. Собакин. Н.Н. Бантыш-Каменский, А.А. Малиновский).
5. Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)
6. Проекты архивных реформ Н.В. Калачова и Д.Я. Самоквасова: историко-архивоведческие аспекты.
7. Губернские ученые архивные комиссии и развитие архивоведческой мысли (вторая половина XIX – 20-е годы XX вв.).
8. Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).

#### **Контрольные вопросы:**

1. Значение деятельности видных историков-архивистов в развитии вопросов систематизации документов и их описания XVIII – начале XIX вв.
2. Подготовка первых справочников о составе и содержании документов (описи, указатели и др.) в исторических и ведомственных архивах.
3. Вклад Д.Я. Самоквасова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.
4. Эволюция принципа происхождения в отечественной архивоведческой мысли в конце XIX – первой половине XX вв.

Список источников и литературы:

*Литература (основная):*

1. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012. (соответствующая глава).
2. Хими́на Н. И. Отечественное архивное строительство: идеи централизации на рубеже XIX - XX вв. // Отечественные архивы. 1998. №4. С. 9-16.
3. Самошенко В.Н. История архивного дела в дореволюционной России. М.: Высшая школа. 1989. - 214 с.
4. Старостин Е.В. 100 лет первому архивному учебнику // Вестник архивиста. 1998. № 5 (47). С. 62 – 66.
5. Хорхордина Т.И. Д.Я. Самоквасов: консерватор-реформатор // Отечественные архивы. 2000. №2. С. 26-41.

### **Занятие 4 Традиционное архивоведение**

Форма проведения – дискуссия.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Феноменологическая парадигма А.С. Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа.
2. Петроградская и московская школы архивоведения (20-е гг. XX в.): сравнительный анализ.
3. Журнал "Архивное дело" как источник по истории архивоведческой мысли в России (1923 – 1941 гг.).
4. Вклад Б.И. Анфилова в разработку системы перечней документальных материалов.
5. Теоретические основы перестройки комплектования госархивов в конце 1950-х – начале 1960-х годов. Концепция отбора документов по принципу «оптимального минимума» документации.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Союз российских архивных деятелей и развитие архивоведческой мысли (1917 – 1924 гг.)
2. Декрет "О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР" от 1 июня 1918 г.: от замысла к реализации.
3. Доктрина "нового русского архивоведения" (1920-е гг.): Историко-архивоведческий аспект.
4. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского: вклад А.И. Андреева, Г.А. Князева, А.И. Лебедева, А.С. Николаева в развитие архивоведческой мысли.
5. Обсуждение теоретических проблем архивоведения на всероссийских форумах архивистов 1920-х гг., на Всесоюзной конференции 1943 г.
6. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.

Список источников и литературы:

*Литература (основная):*

1. Акимов С. В. Последние шаги к архивной реформе 1918 г. (Проекты Е. Н. Квашнина-Самарина, А. И. Лебедева, К. Я. Здравомыслова, Н. В. Голицына, Ф. А. Нинева) // Отечественные архивы. 2001. № 5. С. 24 – 32.
2. Автократов В.Н. Из истории централизации архивного дела в России (1917 - 1918 гг.) // Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. С. 350 – 393.
3. Шмидт С.О. Сергей Федорович Платонов и “дело Платонова” // Россия XX век. Советская историография. М., 1996. С.215 - 240.
4. Хорхордина Т.И. “Неизвестный “ Маяковский. М.: РГГУ, 2001. – 98 с.
5. Хорхордина Т. И. История Отечества и архивы 1917 – 1980-е гг. М., 1994. С. 25 – 101.
6. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.: РГГУ, 2012. (соответствующая глава).

#### **Занятия 5 -6 Фундаментальное архивоведение**

Форма проведения – дискуссия.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Общая и частные теории архивоведения.
2. В.Н. Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах.
3. Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности.

#### **Контрольные вопросы:**

1. В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XXвв. (1982 г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.
2. Н.В. Бржостовская и ее оценка деятельности ГУАК.
3. Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Список источников и литературы:

*Литература (основная):*

1. Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. - 393 с.

2. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012 (соответствующая глава).
3. Еремченко В.А. К вопросу о стратегии формирования Архивного Фонда РФ // Отечественные архивы. 2004. №1. С.25-30.
4. Иноземцева З.П. Комплектование и экспертиза ценности документов в свете исторического опыта // Вестник архивиста. 1999. №1(49). С.4-13.
5. Магидов В.М. О проблемах взаимосвязи архивоведения и источниковедения аудиовизуальных документов // Исторические записки. №1(119). С. 264-299.
6. Тихонов В.И. Применение традиционных методов в экспертизе ценности электронных документов // Отечественные архивы. 2009. №3. С. 37-47.

### **Занятия 7-8 Фундаментальное архивоведение**

Форма проведения – дискуссия.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.
2. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).
3. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостина

#### **Контрольные вопросы:**

1. Современное состояние архивной терминологии.
2. С.О. Шмидт о российском архивоведении начала XX в. как одной из «вершин исторической мысли».
3. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова, О.М. Медушевой, В.М. Магидова, Е.В. Старостина, Т. И. Хорхординой.

*Литература (основная):*

1. Артизов А.Н. О реализации Федерального закона «Об архивном деле Российской Федерации» // Вестник архивиста. 2005. № 1 (85). С. 20 – 27.
2. Елпатьевский А.В. Избранные труды по архивоведению и архивному делу. Труды ученых ВНИИДАД. М., 2015. 368 с.
3. Козлов В.П. Документ в состоянии покоя: архивный, источниковедческий, археографический аспект // Вестник архивиста. 2002. №4-5 (70-71). С.7-17.
4. Пека О.В. Кадровая политика органов управления архивным делом и место архивов в политической системе советского общества // Археограф. ежегодник за 1992 г. М., 1994. С.191 - 200.
5. Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУЦ, 2003. С. 400-535.
6. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012. (соответствующая глава).

#### **Справочные и информационные издания**

Волкова Т.С., Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Российские архивы: история современность. Электронный учебно-методический комплекс. Версия 2.0. М.: РГГУ, 2010.

#### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Архивы России [Электронный ресурс] / Федеральное архивное агентство. — Электрон. Дан. — М. : Федеральное архивное агентство, 2001. — Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/>  
 Русский биографический словарь [Электронный ресурс] / Студия «Колибри»; Web-мастер Калинин П. — Электрон. Дан. — М., 1999; — .- Режим доступа : <http://www.museum.ru/MUSEUM/1812/Person/Brokhause/>

### **9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ**

Реферат представляет собой краткое сжатое изложение научно-теоретического материала по выбранной аспирантом студентом теме. Тема выбирается из числа предложенных или может быть определена самостоятельно по рекомендации научного руководителя. Реферат должен

включать в себя оглавление, введение, основную часть, заключение, список источников и литературы, составленный в соответствии со **стандартными требованиями** к оформлению литературы, в том числе к ссылкам на электронные ресурсы. Работа должна носить самостоятельный характер, в случае обнаружения откровенного плагиата (дословного цитирования без ссылок) реферат не засчитывается. Сдающий реферат студент должен продемонстрировать умение работать с литературой и источниками, отбирать и систематизировать материал, ясно и понятно излагать свои мысли.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цели и задачи реферата, даётся анализ использованной источниковой базы, краткий анализ историографической изученности темы, формируются предмет и объект исследования, говорится о его структуре.

В основной части, разбитой на разделы или параграфы, излагаются основные факты, связанные с темой исследования проводится их анализ, формулируются выводы (по параграфам).

Заключение содержит итоговые выводы и, возможно, предположения о перспективах проведения дальнейших исследований по данной теме.

Список источников и литературы должен быть составлен в алфавитном порядке в полном соответствии с государственными требованиями к библиографическому описанию. Среди источников вначале выделяются неопубликованные а потом опубликованные источники. Ссылки в тексте должны быть оформлены также в соответствии со стандартными требованиями.

Объём реферата – около 1 п.л. (около 40 000 знаков). Реферат должен быть напечатан (на компьютере текст лучше набирать через 1,5 или 2 интервала ШРИФТОМ 12 или 14) и представлен на бумажном носителе.

Реферат должен быть сдан преподавателю на предпоследнем семинарском занятии. По реферату выставляется до 15 баллов. В случае несдачи реферата студент не допускается до промежуточного контроля (зачёта, экзамена). Критерии оценки реферата приведены в пункте 5.2.

Подготовку реферата рекомендуется начинать с библиографического поиска и составления библиографического списка источников и литературы, а также подготовки плана работы. Каждый из намеченных пунктов плана должен опираться на различные источники и литературу. Текст реферата должен быть связным, недопустимы повторения, фрагментарный пересказ разрозненных сведений и фактов. Титульный лист готовится в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению титульных листов дипломных работ.

## АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История архивоведческой мысли» реализуется на факультете архивоведения и документоведения кафедрой истории и организации архивного дела.

Цель дисциплины: подготовить выпускника, обладающего знаниями об основных этапах развития, современном состоянии и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в контексте гуманитарных дисциплин новейшего времени, а также об истории формирования и деятельности архивов России, преемственности практики комплектования, хранения и использования документов российских архивов в дореволюционный период и в новейшее время; познакомить с проблемами, связанными с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

Задачи : \_ – выработка у студентов навыков применения общих гуманитарных знаний к сфере истории архивоведения, умения различать общее и особенное при анализе разрозненных теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала - опубликованных и неопубликованных архивных источников по истории архивоведческой мысли;

- научить студентов самостоятельно выявлять и объективно оценивать личностные аспекты в становлении архивоведения как научной дисциплины, а также ключевые этапы в развитии архивоведческой мысли и архивного строительства.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК – 5. Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

### **Знать:**

- основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли;

- законы формирования и правила функционирования архивов как целостной, динамично развивающейся системы, которая меняет формы и масштабы проявления своей гуманитарной сущности в зависимости от изменения «среды бытования» - конкретных социально-политических условий;

- общее и особенное при историко-компаративном анализе научных трудов отечественных историков и архивоведов;

-особенности теории и процессов комплектования, описания, систематизации и использования в работе отечественных архивов;

- интеллектуальное творчество ученых, объектом исследования которых стал самоценный архивный документ, отражающий целостную историю развития системы личность – общество – государство.

### **Уметь:**

- -устанавливать информационные связи документов фондообразователя в интересах научно-исследовательской работы;

- самостоятельно выявлять и оценивать с применением историко-компаративистских методов научного анализа характерные черты и особенности хода архивного строительства в контексте общей истории Отечества, а также его взаимообусловленность с историей духовной (гуманитарной) культуры на различных этапах жизнедеятельности человека;

- самостоятельно оценивать перспективы развития архивоведения, которое сегодня ищет научно обоснованный ответ на проблему оптимального соотношения «управленческой» и «гуманитарной» функций архивов в условиях формирования глобальной информационной сети на основе принципа свободы доступа к национальным архивным фондам каждой из стран.

**Владеть:**

- основными навыками методики и поиска неопубликованных документов в отечественных и зарубежных архивах, а также оценки и анализа деятельности отечественных архивов, рукописных собраний музеев и библиотек в интересах научно-исследовательской работы.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.